При определении оценки доклада учитываются

* композиция, полнота представления результатов работы, научность и логичность изложения, аргументированность основных позиций;
* эстетика представления информации;
* коммуникативные качества речи: правильность, точность, понятность, чистота, уместность употребления профессиональной терминологии;
* Саморегуляция и личная эффективность: способность уверенно держаться перед аудиторией, выражать собственное мнение соблюдение регламента, удержание внимания аудитории.

Критерии оценки доклада практиканта представлены в таблице 3.

Таблица 1

| **Диагностируемый критерий** | **Оценка 5** | **Оценка 4** | **Оценка 3** | **Оценка 2** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Композиция | Доклад имеет четкую структуру | Доклад имеет определенную структуру | Доклад не имеет четкой структуры | Доклад не отражает содержание работы |
| Изложение стратегии разработки проекта | стратегия разработки изложена ясно и полно | процесс разработки изложен неполно | процесс разработки изложен неполно и неточно | процесс разработки изложен неправильно |
| Качество мультимедийной презентации | полностью иллюстрирует и дополняет основные положения доклада | в основном иллюстрирует основные положения доклада | слабо иллюстрирует основные положения доклада | презентация отсутствует |
| Коммуникативные качества речи | высокий уровень | продвинутый | пониженный | минимальный |
| Саморегуляция и личная эффективность | высокий уровень | продвинутый | пониженный | минимальный |

Критерии оценки ответов на вопросы:

* полнота владения материалом, точность суждений;
* правильность и полнота ответов на каждый вопрос;
* аргументированность;
* убежденность;
* дружелюбие;
* стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы;
* правильное и корректное использование основных понятий и терминов.